

ATA N.º 8

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado – Carreira e Categoria de Assistente Técnico

Aos dez dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e três, reuniram os membros que compõem o Júri do procedimento concursal comum em título identificado, cuja composição e identificação é a que seguidamente se refere: -----

Presidente do Júri: Nuno Ferreira, Técnico Superior.-----

Vogais Efetivos: Maria Helena Teixeira, Técnico Superior e Sandra Dias, Assistente Técnica-----

Estando presentes os elementos do Júri, deu-se início à reunião que teve por finalidade: -----

Ponto 1. Proceder à elaboração da lista intercalar do resultado do método de seleção “Entrevista de Avaliação de Competências”, que teve lugar no passado dia 27 de setembro, iniciando-se pelas 9h20; -----

Ponto 2. Apurar a classificação final resultante da aplicação dos métodos de seleção previstos no aviso de abertura: Prova de Conhecimentos (PC), Avaliação Psicológica (AP) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC); -----

Ponto 3. Elaborar a lista provisória de ordenação final. -----

PONTO 1 - No que ao método “Entrevista de Avaliação de Competências” respeita, entendeu o júri atribuir a seguinte avaliação, sustentada na ficha de avaliação anexa à presente ata, da qual faz parte integrante: -

Ana Catarina Marques Rodrigues Monteiro – 9,60 valores. -----

Ana Rita Pires Serra – 13,60 valores. -----

André Gomes Ribeiro – 10,40 valores. -----

Andreia Filipa Moço Ferreira de Sousa – 13,86 valores. -----

Bárbara Sofia Claro Ferreira – Não compareceu ao procedimento. -----

Carla Alexandra Santos Pessoa – 12,80 valores. -----

Carolina Grácio Serras – 13,60 valores.-----

Cláudia Maria Tampinho Rosa Mendes Anastácio – 14,40 valores.-----

Gonçalo António de Oliveira Chagas – 10,93 valores.-----

Inês Isabel Esteves Nobre – 16,80 valores.-----

Joana Rita dos Santos Lousada – 9,6 valores.-----

Lúis Miguel Ribeiro da Cunha Nobre Pires – Não compareceu ao procedimento.-----

Marta Isabel dos Santos Pelarigo – 12 valores.-----

Ricardo António Lopes – 9,60 valores.-----

Sílvia Isabel Gomes Moreira Pacau – 17,60 valores.-----

Sofia Maria Gomes Bernardo – Não compareceu ao procedimento. -----

Suzana Andreia Gaspar da Silva – 18,93 valores.-----

Vânia Isabel Dias Lopes – 13,86 valores.-----

A lista do resultado do referido método de seleção será afixada na sede do Município e disponibilizada na página da Internet. -----

PONTO 2 - Tendo em conta os resultados dos métodos de avaliação obtidos e a fórmula de valoração final prevista “**VF = 70%PC + 30% EAC**”, o Júri deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a seguinte valoração final: -----



Candidato	Avaliação		Valoração Final
	PC (70%)	EAC (30%)	
Ana Catarina Marques Rodrigues Monteiro	10,90	9,60	10,51
Ana Rita Pires Serra	12,40	13,60	12,76
André Gomes Ribeiro	12,40	10,40	11,80
Andreia Filipa Moço Ferreira de Sousa	13,40	13,86	13,54
Andreia Martinho Vicente	11,40	13,33	11,98
Bárbara Sofia Claro Ferreira	11,60	a)	Excluída
Carla Alexandra Santos Pessoa	11,20	12,80	11,68
Carolina Grácio Serras	11,40	13,60	12,06
Cláudia Maria Tampinho Rosa Mendes Anastácio	11,20	14,40	12,16
Gonçalo António de Oliveira Chagas	12,40	10,93	11,96
Inês Isabel Esteves Nobre	14,20	16,80	14,98
Joana Rita dos Santos Lousada	11,00	9,60	10,58
Luís Miguel Ribeiro da Cunha Nobre Pires	12,80	a)	Excluído
Marta Isabel dos Santos Pelarigo	11,00	12,00	11,30
Ricardo António Lopes	11,60	9,60	11,00
Sílvia Isabel Gomes Moreira Pacau	16,00	17,60	16,48
Sofia Maria Gomes Bernardo	11,40	a)	Excluída
Suzana Andreia Gaspar da Silva	13,40	18,93	15,06
Vânia Isabel Dias Lopes	11,40	13,86	12,14

a) Não compareceu à Entrevista de Avaliação de Competências

PONTO 3 – Face ao exposto, deliberou o júri do procedimento constituir o projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos, nos seguintes termos: -----

PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL: -----

ORDENAÇÃO Final:

1º	Sílvia Isabel Gomes Moreira Pacau.....16,48 Valores.....
2º	Suzana Andreia Gaspar da Silva.....15,06 Valores.....
3º	Inês Isabel Esteves Nobre.....14,98 Valores.....
4º	Andreia Filipa Moço Ferreira de Sousa.....13,54 Valores.....
5º	Ana Rita Pires Serra.....12,76 Valores.....
6º	Cláudia Maria Tampinho Rosa Mendes Anastácio.....12,16 Valores.....
7º	Vânia Isabel Dias Lopes.....12,14 Valores.....
8º	Carolina Grácio Serras.....12,06 Valores.....
9º	Andreia Martinho Vicente.....11,98 Valores.....
10º	Gonçalo António de Oliveira Chagas.....11,96 Valores.....



11º	André Gomes Ribeiro.....	11,80 Valores.....
12º	Carla Alexandra Santos Pessoa.....	11,68 Valores.....
13º	Marta Isabel dos Santos Pelarigo.....	11,30 Valores.....
14º	Ricardo António Lopes.....	11,00 Valores.....
15º	Joana Rita dos Santos Lousada.....	10,58 Valores.....
16º	Ana Catarina Marques Rodrigues Monteiro.....	10,51 Valores.....

CANDIDATOS EXCLUÍDOS: -----

..... Luís Miguel Ribeiro da Cunha Nobre Pires (a) -----

..... Bárbara Sofia Claro Ferreira (a) -----

..... Sofia Maria Gomes Bernardo (a) -----

Legenda

(a) Não compareceu à Entrevista de Avaliação de Competências.

Deliberou ainda o júri, nos termos dos art.(s) 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o art. 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, notificar os candidatos para, no prazo de dez dias úteis, dizerem por escrito o que se lhe oferecer sobre o assunto, ao abrigo do direito de audiência prévia. -----

As presentes deliberações foram tomadas por unanimidade, e não havendo mais nada a tratar, foi encerrada a reunião e para constar se lavrou a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O júri,

Presidente do Júri:

Nuno Ferreira

1.º Vogal Efetivo:

Maria Helena Teixeira

2.º Vogal Efetivo:

Sandra Dias



Constância
MUNICÍPIO

Anexo

Ficha avaliativa Entrevista de Avaliação de Competências



Constância

MUNICÍPIO

NOME DO CANDIDATO:		
HORA:		
PERGUNTAS		NOTAS
TRABALHO DE EQUIPA E COOPERAÇÃO		
IMAGINA QUE TRABALHA NUMA EQUIPA DE 5 PESSOAS, A SUA CHEFIA ATRIBUI-LHE UMA TAREFA FAZER, PARA REALIZAR ATÉ AO FINAL DO DIA. OS SEUS COLEGAS ESTÃO COM TAREFAS MUITO URGENTES, QUE COLOCAM EM CAUSA O VALOR DO GRUPO, QUE ATITUDE TOMA?		
CRITÉRIOS		
PONDERA SOBRE A TAREFA QUE LHE É ATRIBUIDA		
AVALIA SE AS SUAS COMPETENCIAS PODEM AJUDAR A EQUIPA		
SE TIVER COMPETÊNCIAS AJUDA A EQUIPA		
COMUNICA À CHEFIA		
COMUNICAÇÃO		
IMAGINE QUE ESTÁ NO BALCÃO DE ATENDIMENTO DA BIBLIOTECA COMO ACOLHE OS DIFERENTES PÚBLICOS		
CRITÉRIOS		
IDENTIFICA PÚBLICO		
POSTURA		
ADAPTAÇÃO DA LÍNGUAGEM AOS PÚBLICOS		
MODESTA/SE NÃO CONSEGUIR PEDE AJUDA		



RELACIONAMENTO INTERPESSOAL	
IMAGINE QUE TEM UM CONFLITO PESSOAL COM UM ELEMENTO DA EQUIPA, COMO FAZ ESSA GESTÃO EM CONTEXTO DE TRABALHO?	
CRITÉRIOS	
CONSEGUE SER INDIFERENTE À SITUAÇÃO	
NÃO FALA NUNCA O ELEMENTO À EXCEÇÃO DE TRABALHO	
RECUSA-SE A TRABALHAR COM ESSE ELEMENTO	
HOSTILIZA ESSE ELEMENTO	
ADAPTAÇÃO E MELHORIA CONTÍNUA	
IMAGINE QUE É RECRUTADO PARA O POSTO DE TRABALHO A CONCURSO, MAS NÃO TEM FORMAÇÃO ESPECÍFICA PARA A FUNÇÃO ATRIBUIDA, COMO TENTA MELHORAR O SEU DESEMPENHO	
CRITÉRIOS	
PROCURA FORMAÇÃO EXTERNA	
TENTA OBTER FORMAÇÃO EM CONTEXTO DE TRABALHO	
FAZ FORMAÇÃO PERMANENTE	
INTEGRAÇÃO NA EQUIPA ADAPTANDO-SE À SITUAÇÃO	



Constância
MUNICÍPIO

INOVAÇÃO E QUALIDADE	
IMAGINE QUE LHE É PROPOSTO INTEGRAR 1 PROJETO, NO PROJETO A NÃO TEM CONHECIMENTOS SOBRE A TEMÁTICA, NO PROJETOS B DOMINA A TEMÁTICA, COMO REAGE?	
CRITÉRIOS	
NÃO DOMINA A ÁREA E PREFERE INTEGRAR O PROJETO B	
REVELA O INTERESSE POR NOVAS APRENDIZAGENS E INTEGRA O PROJETO A	
ADERE DE IMEDIATO AO PROJETO A	
DEIXA À CONSIDERAÇÃO DA CHEFIA	